

۱۴۵
۱۱۱
تبریز

سید محمد علی شاہ

۵۵۳۹۹

اِنَّكَ لَا تَرْضَىٰ لِلّٰهِ يُؤْمِرُ بِمَا يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ

الحمد لله کہ درین اوان سعادت اقراں رسالہ انیقہ و عجاہہ رشیقہ کہ ہر
مرفش سرشتہ اما تہمتہ و نور افزا سے نظر اہل تحقیق ست اعنے

منہجہ

اِنْشَادُ الْحَمْدِ الْخَالِدِ

۱۳۱۵
سینما
۱۸۹۴

حساب شامت میں الاعیان کن لا رکان رفیع المکان منیع الشان سکة بالثقلین
جناب الحاج سید جعفر حسین صاحب بکونسل ریاضیت پورم اقبالہم العابد و الام الایام اللیا

در مطبع مطلع الانوار طبع شد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ شانہ

اشتہار طبع کتاب عبققات الانوار مجلدِ حدیثِ مدنیۃ العلم

یہ مرثوہ وہ ہے کہ جس سے غنچہ دلِ مومنین کھل جائے اور ہر مشتاقِ سجدہ شکر کا لالہ۔
 الحمد للہ کہ توجہِ اہلِ طیباب و عینِ الایمان و سلالۃ الانجاب و درکنارِ کانِ الحاج للہمین
 الشرفین جنابِ سید جعفر حسین صاحبِ دایمِ حشمتہم و شوکتہم حدیثِ مدنیۃ العلم کا طبع ہوا
 شروع ہو گیا ہے یہ بفضلہ تعالیٰ یکم رمضان المبارک کہ جس نے طبع ہو چکی چونکہ اس کی طبع کا
 اہتمام پیشگاہِ جناب سابقِ القاب سے طبع ہوا اور مولوی کو جو بھی شائقین ہیں
 وہ فکلی ملاحظہ کر لیں بعد ختمِ النشا واللہ تعالیٰ کتاب عالی القاب طبع سے بھی جائیگی فقط
 مستم طبع کو ایک کارڈ سے یاد کریں۔ اور دوسری صفحہ کو بھی یہ مرثوہ پہنچائیں
 اہلِ توفیق دین پروری رفیق رہے۔

اشتہار طبع نثر بہ اثنا عشر جلد سوم

ستھ اثنا عشر بیٹا و عبدالعزیز کہ بارہ باب ہیں۔ ہر خداس کتاب کو علما اہل حق و متعدد جواب لکھتے
 لیکن جو جواب تہ اللہ فی العالمین جنابِ مرزا محمد صاحبِ مولوی جمال اللہ الخجستہ شوالہ ذلکھا تمام جوابوں کو دل ہی
 اور اوکر مصنف مرحوم نام اسکا نثر بہ اثنا عشر تہ ملقب بہ نصرۃ المومنین کیا۔ اس کتاب کی کہ جو بارہ جلدوں
 صفحہ میں جلدیں ہیں جن جلد اول جلد چارم جلد ہفتم۔ بالفعل میں چاہتا ہوں کہ جلد سوم کی سعادت بھی نصیب
 اور بعض روسا مومنین کو اس عزم سے اطلاع بھی دی ہے اب ایک اور بہن ارادہ ہے کہ اگر ممکن ہو
 ایک ایک دو درجہ جو چوتھی بی بی کا ہیں جو حضرات کتاب پوری طبع ہو کر پہنچا پسند فرمائیں انھیں بعد طبع نثر بھی
 یا ماما بخیر طبع ہو نہ ذریعہ و ملیور دانہ بڑا کری۔ امید ہے کہ ایک کارڈ پہنچا رامی عالی سے مطلع فرمادیں
 اور اندازہ اشتیاق اور درد دینی کی ظاہر کرنے میں دریغ نہ فرمادیں

الم
 سید مظفر حسین مالک مطبع مطاع الانوار لکھنؤ

یہ رسالہ خاص شیون کر لے جو دوسرے فریب والے نہ ملاحظہ کریں ۴۴

اِنَّكَ لَا رُضِلَ لِهٖ يَوْمَ تَمَامِ نِشَامِ رُجَاهِ

الحمد لله الذي اوان سعادتنا اقران رساله انيقه وعجابه رشيقه كه سر
حرفش سر چشم اهل تدقيق ونور افزا کے نظر اہل تحقیق بہت اے

اِنْشَادُ الْحَاكِمِ الْاَزْهَرِ

۱۴۳
سنہ
۱۸۹۷

حساب شارت میں الاعیان کن الارکان رفیع المکان منشیع الشان الممتک بالثقلین
جناب الحاج سید جعفر حسین صاحب سبر کونسل ریاستیت پورام اقبالیہ عابد و ام الایام الکیا

در مطبع مطلع الانوار طبع شد

۸۶۲۹

SALAR JUNG ESTABL.

(Oriental Section)

URDU PRINTED BOOKS

Accession No.....

Subject.....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله مستحق الحمد والثناء والصلوة والسلام على رسوله
 اشرف الانبياء والله الكرام البررة الانقياء خزان وحى بهم وحفظه
 ستره اللهم اميد الامناء وذات الارض بحكم رب السعاء اما بعد
 ارباب فہم اور علم دوست حضرات واقف ہین کہ حضرات اہل سنت شیعوں کے
 مقابلہ میں اہلبیت اطہار صلوات اللہ علیہم ما دام الیل والنہار کی محبت
 و تعظیم کی بڑی بڑی لمن ترانیان مانگتے ہین اور فرمایا کرتے ہین کہ ہم اور ہمارے
 پیشوا آل بنی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے فدای اور جان نثار ہین اور ہمیشہ تعظیم اور
 توقیر و احترام سے پیش آتے رہے ہین لیکن ان امور کو وہی شخص تسلیم
 کر سکتا ہے جو ان حضرات کی کتب کے سیر یا فہم سے قاصر ہے اور جس نے ان
 کے متقدمین اور پیشواؤں کے حالات اور انکی معتبر علماء کے اقوال متعلق
 یہ اہلبیت مصطفوی صلی اللہ علیہ والہ وسلم دیدہ بصیرت واکر کے ملاحظہ کئے
 ہین وہ بخوبی واقف ہے کہ یہ سب زبانی جمع فرج ہین۔ اسوقت بھی صرف ایک
 مثال پیش کرنا مقصود ہے جس سے باتانی میری دعویٰ کی تصدیق ہو سکتی ہے
 خاص آل عبا فرزند رسول الثقلین امامنا و امام الخافقین ابو عبد اللہ الحسین

کی شہادت کا واقعہ ایسا غم افزا اور جان گزا ہے جسکی نظیر اسلام میں کیا عالم میں
 نہیں نظر آتی اور جسکی یاد سے اہل بیت اطہار علیہم السلام کے دوستوں
 کا کیا ذکر ہے بہت سی غیر مسلم لوگ بھی اشک خونین بجاتے ہیں مقتضای
 محبت یہ تھا کہ اس واقعہ پر اظہار رنج و افسوس کیا جاتا اور جن ہدینوں نے اپنی نبی کے
 نواسے اور اسکی ذریت کو قتل اور اسیر کیا اُن سے براوت و ناراضی ظاہر کجائی
 لیکن افسوس ہے کہ علمای حضرات اہلسنت و بالکل اسکی مخالف تہا و تمکلی
 اور ہمہ تن اس امر کی کوشش کیجاتی ہے کہ اہل اسلام اس واقعہ ہی کو نیا نیا کر دین جسکی
 وجہ یہ ہے کہ اس واقعہ نے صاف طور پر اُن بد بیرون اور کوششوں کے نتیجہ
 کو ظاہر کر دیا ہے جو بعد وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ انکے اہل بیت کی یادداشت
 اور ہر طرح اُنہیں مغلوب و مغبور کر نیکی متعلق شروع کی گئیں تھیں اور جسکی
 ابتداء علی مرتضیٰ کو جانشینی رسول ہو محمد کر نیکی کے روز موبی اور پوری کامیابی دیا
 کر بلا سے ہوئی چنانچہ امام اہلسنت غزالی فیروز امام حسین کو قتل کی روایت کو ذکر
 تک کو حرام کر دیا ابن حجر مکی کتاب صواعق محرقہ میں لکھتے ہیں قال الغزالی وغیرہ
 و محرم علی الواعظ وغیرہ روایت مقتل الحسین ۲ و حکایات و ماجری البصیحة
 من التشاہیر و الخاصم فانیہم علی بغض الصفا و الطعن فیہم ترجمہ کیا
 امام اہلسنت غزالی وغیرہ نے کہ واعظ اور غیر واعظ پر حرام ہے ذکر شہادت حسین اور حکایا
 اولی شہادت کی اور جو کچھ کہ اصحاب میں اختلاف و جہل واقع ہوا ہی اسلیئے کہ ضروریہ
 ذکر کرنا برا گنجینہ کرتا ہے دشمنی صحابہ پر اور اُنہیں طعن کر دینا۔ اور امام غزالی صاحب نے
 یزید پر لعنت کرنے سے منع کر دیا اور اُسی مومن قرار دیا ہے اور اسکی حق میں مسلمانوں

سرستغفار کی کرنیکی استدعا کی ہے بلکہ یہاں تک حق پوشی کی ہے کہ یزید کو قتل امام حسین سے
 بری کر دیا ہے اور بعد ازاں پھر یہ بھی تسلیم کر لیا ہے کہ اگر یہ امر ثابت ہی ہو تو کبھی اصول
 مذہب اہل سنت کی رو سے یزید کا فرہنہین ہو سکتا۔ چنانچہ امام اہل سنت غزالی صاحب
 سے انکی مسلمین استغفار کیا گیا تھا کہ جو شخص یزید پر لعنت کرے وہ فاسق ہو گا
 یا یہ فعل جائز ہے۔ اور آیا یزید نے امام حسین کو قتل کا قصد کیا تھا یا نہیں اور آیا یزید پر
 بھیجا جائے۔ یا سکوت کرنا جائز ہے۔ امام غزالی صاحب نے اراول کا یہ جواب دیا کہ لا
 یجوز لعن المسلم اصلا ومن لعن مسلما فهو ملعون یعنی مسلمان پر لعن کرنا جائز نہیں
 اور جو لعن کرے وہ خود ملعون ہے اور اسی ضمن میں لکھتے ہیں ویزید حکم مسلمان
 یعنی یزید کا اسلام صحیح کے ساتھ ثابت ہو ہے۔ امر دوم کا یہ جواب دیا کہ وما صحیح
 المحین رضی اللہ عنہ ولا امر ثابتہ لا رضاه ومهما لا یصح ذلک منہ ولا
 یجوز ان یظن ذلک به فان اساء لا الظن بالمسلمه ایضا حرام یعنی یزید کا
 امام حسین کو قتل کرنا اور قتل کا حکم دینا اور اس فعل پر راضی ہونا صحیح طور پر ثابت نہیں
 ہوا اور جائز نہیں کہ یزید کی طرف ایسا گمان کیا جاوے اسلئے کہ مسلمان کی طرف
 گمان بد کرنا بھی حرام ہے۔ پھر اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں ومع هذا فلو ثبت علی مسلم
 انہ قتل مسلما فمذہب اہل الحق انہ لیس بکافر والقتل لیس بکفر بل هو معصیۃ
 یعنی باوصف ان امور کے پس اگر کسی مسلمان پر ثابت ہو کہ اسے مسلمان کو قتل
 کیا پس اہل حق اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ وہ کافر نہیں اور قتل کرنا کفر نہیں بلکہ
 گناہ ہے۔ آری تیسری سوال کا جواب حسب ذیل امام غزالی نے تحریر کیا واما التحم
 علیہ فحاجز بل هو مستحب بل یؤد اخل فی قولنا فی کل صلوٰۃ اللہم اغفر

یہ قول بموجب ابن عربی کے اس باطل عقیدہ کی ہے کہ یزید خلیفہ تھا اور حسینؑ اُسپر غارت
کرنیوالے تھے۔

متوکل جو سلاطین عباسیہ سے تھا اور جب کی خلافت کو علامہ جلال الدین سیوطی وغیرہ
بھی صحیح شمار کرتے ہیں انہیں خلیفہ صاحب نے تو نشان قبر مطہر امام حسین علیہ السلام
تک کو مٹا دینے کی کوشش کی تھی لیکن چونکہ حق تعالیٰ کو اپنی محبوب کی پیاری سی
کی وہ خدمت جو اسے سخت ترین مصائب برداشت کر کے اُسکی راہ میں کی اور جسکی
سبب ایمان کی بنیاد قائم و استوار ہو گئی اور دین خالص نفاق و فسق سے عام طور پر
متمیز ہو گیا ایسی پسند و محبوب ہوئی ہے جسکا ادنیٰ صلہ دنیا میں یہ عطا فرمایا ہے
کہ قرناً بعد قرن اور حیلہ بعد حیل اس امام مظلوم کے واقعات شہادت بیان ہوتے
رہینگے اور اُسکی نانا کے سچے کلمہ گو اُس تکس کی عزاداری اپنے عزیز ترین لوگوں
کی تعزیت سے بدرجہا بڑھ کر کرتے ہیں اور کرتے رہیں گے اور فرار فائز الانوار کی رونق
اور آبادی بومافینو کا تزیید ہوتی رہے گی اور ہوتی رہے لیکن ہماری حضرات اہل سنت پر
یہ امر بہت شاق گذرتا ہے کیونکہ یہ سب باتیں اوکنی مشاء اور مطلوب کو بالکل حلا
ہیں۔ اور ان فکر و غمیں رہا کرتے ہیں کہ اس یادگار رسم عزاداری کو مٹانا چاہی
چنانچہ اس باب میں مختلف حیثیت کی تحریریں ہر زمانہ میں شائع کر لے رہے ہیں اور
کبھی اپنی کتب سے بطور تحقیق کے حملے کی جاتی ہیں اور کبھی اعتراضات الزامی قلم
ہوتے ہیں اور بمصدقہ فکر یہ کس بقدر رحمت اوست بذی الحال ملک خلیا
کے ایک سنی عالم صاحب کو یہ سوجھی کہ ایک سوال شائع کیا جسکا خلاصہ یہ ہے
کہ علماء شیعہ کی اقوال کی موافق زمین کر بلا غصبی قرار پاتی ہے اور معاذ اللہ امام حسینؑ

علیہ السلام نے جو اس کو خریدنا تو یہ معاملہ جائز تھا اور جو کچھ آنجناب نے اس زمین پر تصرف کیا وہ غیر صحیح ہے پس دور دور مقامات سے لجا کر شیعوں کی میتیں کیوں مان دفن کیجانی ہیں ظاہر ایک منشا اس سوال کا یہ ہے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی سائل صاحب بدانت خود دعوائے شیعہ کو ارض مقدس کر بلا پر تصرف کرنیسی روکنا چاہتا ہے تاکہ روز بروز اس ارض پاک کی جو معمولیت اور آبادی بڑھتی جاتی ہے وہ شاید اسی فریجہ سے کچھ کم ہو لیکن انہیں یقین کھنا چاہیے کہ جس امر کی بدعتی مبنی قیام قیامت ہی وقوع میں نہ آئے گا اور ایسی لاطائل درمعرض شہادت پر غلام تو جہ نکلیں اور سائل صاحب کا اس سوال سے ایک درمقصود یہی ہے جواب میں یہ کیا گیا ہے کہ ہر حال چونکہ یہ سوال بنی حیثیت میں ظاہر ایک نئی قسم کا ہے سائل محتار اسکے جواب کو عقدہ لکھنا چاہتا ہے اور جو اس کو طالب ہوی مریض بن سبب یکٹ می بین نژاد ام المظالم باختصار ان کے شبہ کی رد میں ہے وجہ قلم داشتہ رقم فرمائی ہیں غرض امید قوی ہے کہ ناظرین پر حشیت اس سوال کی ظاہر ہو جائے گی بین اللموع جواب با صلوحہ نقل کرتا ہوں وانا العبد الممسک بالتقلید مظفر حسین حشرہ اللہ معہ لبنی والد المصطفیان

چہ میفہ ماہند علمای شیعہ درین مسئلہ

کہ زمین کر بلا جو بعد خلافت خلیفہ ثانی بقرہ وغلبہ مفتوح موئی تھی اور حضرت سبطین رضی اللہ عنہما اس جہاد میں حسب تصریح مورخین فریقین شریک جہاد تھے چنانچہ کتب شیعہ مثل شرائع الاسلام وجوہر الکلام سب میں اسکی تصریح لکھی ہے کہ سواد عراق بقرہ وغلبہ مفتوح موئی اور اسکی خرید و فروخت اور ہبہ و رهن و وقف وغیرہ کچھ بھی جائز نہیں ہے اسلئے کہ مال حبلہ مسلمانوں کا ہے پھر اسکا خرید کرنا زمینداران ہتھیوا حضرت امام حسین علیہ السلام کا کیونکر جائز تھا اور چارہیل مرجع مسافت کو خرید کر کے خاص اپنے شیعوں پر وقف کر دینا جیسا کہ کتب مصابح میں درج ہے کس مذہب کی روشی درست ہوا مذہب شیعہ کو تمام علما کا ایسی زمین میں

تشریف لے کر پڑھا ہی بلکہ خود سواد عراق کی تصریح کر کے اسکو تحریر کر رہے ہیں اور ایسی زمین کی نظیر سواد عراق تو
ہیں اور ایضا اس میں دفن ہونا شیعوں کا اور دور دوری اپنے مرد نکاحا کیونکر جائز ہوگا۔
اسلمی کہ غضب حقوق مسلمین کر کے اور سپر امیدوار مغفرت ہونا اور بعضی زمین میں دفن ہو کر
نشا قبر سے مان پانا اگر بھی مذہب ہے، تو بنا بر مذہب یہ حضرات شیخین پر ہی بوجہ دفن ہونے
رومنہ بنی صلعم کو جو شیعوں کی نزدیک غضب حق و رشتہ پر یا غضب حقوق مسلمین ہی فشار قبر
نہوا ہو گا سائل امید وار ہے کہ جواب اسکا قابل الطہنان عام مسلمانوں کی تحریر فرمایا جاوے مینو تو

بسم الله الرحمن الرحيم الجواب وبالله التوفيق

خرید فرما نا جناب سید الشہداء علیہ السلام و ابناہ الاف التحیۃ والثناء کا ارض کر بلائی معلیٰ کو
بنابر مذہب اہل حق محل اشکال نہیں ہی بخیر و جہ اول یہ کہ تمامی سواد عراق کا ارض مفتوح
عموۃ ہونا (یعنی وہ زمین جو بقیہ و غلبہ مفتوح ہوئی ہو) امر مسلم نہیں ہی بلکہ حضرات اہل
کی مقبرت ہی یہ امر واضح ہوتا ہی کہ زمین سواد کا حصہ وافر صلعم فتح ہوئی چنانچہ کتاب الخراج
ابو یوسف و فتوح البلدان بلاوری و تاریخ طبری و تاریخ کامل ابن اثیر وغیرہ ہی واضح ہوگا
کہ بالقیاسنا ایسے انبار اور عین الثمر اور خیرہ اور اسکی حوالی کی زمینیں صلعم مفتوح ہوئی ہیں
اور بقیہ غلبہ پرتصرف نہیں ہوا جسکے باعث ان اراضی کو مفتوح غنوی کو حکم نظر
کیا جا سکے اور اس امر کی کہ ارض سواد کا حصہ وافر صلعم مفتوح ہو لہذا یا یہ اس خط سے
بھی ہوتی ہی جسو سعد بن ابی وقاص نے خلیفہ ثانی کے پاس قادیسیہ کی راہ سے بھیجا تھا
اور جس میں لکھا تھا وان جمیع من صلح المسلمین من اهل السواد قبل الابل اهل
فلان۔ تحقیق کہ تمام وہ لوگ اہل سواد کی جنہوں کو مسلمانوں ہی صلعم کر لی تھی اور میری

طرف ہیں وہ سب آمادہ جنگ ہیں اہل فارس ہی اور یہ خط سعد کا تاریخ طبرستان مذکور ہے
 لہذا ممکن ہے کہ کر بلا بھی اسی ارض صالح میں ہو۔ خصوصاً اس لحاظ سے کہ چیرہ سی یہ مقام
 بہت زیادہ بعد نہیں ہے اور ارض صالح کی بیع و شرا مطلقاً جائز ہی جیسا کہ شرائع الاسلام
 میں مذکور ہے وکل ارض فحت صالحی افنی لا رباہا وعلیہم ما صالحہم الہام
 وھذا تملک فیہم بیعہا و التصری فیہا بجمیع انواع التصری اور عام نہیں جو مفتوح
 بصلح ہو وہ اسکی مالکوں کے لئے ہی اور ان پر لازم ہوگا وجہ یہ کہ نسبی منساحہ کر و امام
 اور یہ زمین ملکیت میں آسکتی ہے پس صحیح ہوگی بیع اسکی اور تصرف کرنا اس میں بجمیع اقسام
 تصرف و وسر کیہ کہ جب بالخصوص ارض کر بلا معلی کا مفتوح عنوة ہونا ثابت نہیں
 ہی تو ممکن ہے کہ یہ ارض اس قبیل ہی کہ جو جسکے اہل طوعا من قبل نفوسہم فی قتال اسلام لے
 آئے اور ظاہر ہے کہ ایسے ارض کی بیع و شرا بلا اشکال جائز و سائغ ہے علامہ علی علیہ السلام
 کتاب منہجی المطلبین تحریر فرماتے ہیں القسم الثانی من الارض ارض من اسلام اھلہا
 طوعا من قبل نفوسہم من غیر قتال فتمتک فی ایدیہم ملک الھم یصح لھم التصرف
 فیہا بالبیع والشرع والوقف و سائر انواع التصرف دوسری قسم زمین کی وہ زمین ہے
 کہ جب کو مالک اسلام کی آئی ہوں بخوشی خود اپنی ہی طرف سے بغیر قتال واقع ہوئی پس جو زمین
 وہ زمین اولیٰ ثمنین در حالیکہ وہ ملک ہوگا بیع ہوگا انہیں تصرف کرنا دسین ساتہ بیع
 و شرا کے اور وقف اور جمیع اقسام تصرف کے تیسری یہ کہ ممکن ہے کہ یہ ارض ارض
 انفال ہی ہو جو مخصوص امام علیہ السلام ہے اور امام علیہ السلام کو بیع و شرا ایسے ارض
 کی جائز ہے علامہ علی علیہ السلام منہجی المطلبین رقم فرماتے ہیں القسم الرابع من
 الانفال وہی کل ارض انجلی اھلہا عنہا و ترکھا او کانت موانا لغير المالك فاحیت

او کانت اجماعاً بغيرها كما لا يزرع فاستحدثت مزارع فانها كلها للامام ليس له
 معه فيها نصيب وكان له التصرف فيها بالقبض والهبة والبيع والشراء
 ما يرد (چوتھی قسم زمین انفال دیر ہر وہ زمین ہے جس سے اس کی زمین والے نکل گئی ہوں
 اور اسے چھوڑ گئے ہوں یا وہ زمین تباہ ہو بغیر مالک کو پس اسے آباد کیا جائے یا
 نیتان وغیرہ ایسے اقسام سے جو جسمین زراعت نہ ہوں تو جدید کاشت کی جاوے
 پس وہ تمام امام کیلئے ہیں نہیں کسی کیلئے امام کے ہونے سے اس میں حصہ اور صحیح ہو گا امام
 کیلئے اس میں تصرف قبضہ ہے اور بیع و شرا سے جیسا کہ اس کی رائی ہو) پس نابین ہوں لینا
 جناب امام حسین علیہ السلام کا اس زمین کو یا شرا حقیقی ہو گا بقرض صحت ملک متصرفین
 یا طاب ہو گا بنا بقرض عدم بنظر احتیاط و استطابت قلوب متصرفین کما سن بشیر فیما
 بعد ایضاً انشاء اللہ تعالیٰ اور مویذی اسل مر کی کہ اگر بلا میں انفال سے جو منجلی ہو
 اکثر اہل سواد کا بعد جنگ فادسیہ کے جیسا کہ تاریخ طبری میں زیر عنوان ذکر احوال اہل
 السواد مفصل مذکور ہے چوتھے اگر تسلیم ہی کر لیا جائی کہ ارض کر بلا ارض مفتوح
 عنوة میں شامل ہے لیکن یہ امر ظاہر ہے کہ کل سواد عراق بلکہ تمام وہ زمینیں جو
 ثانیہ کے وقت میں مفتوح ہوئیں باذن معتبر امام اصل یعنی امیر المومنین علیہ السلام مفتوح
 نہیں ہوئیں اور ان جناب سے باذن بحیثیت امام اصل ہو نہ کہ حاصل نہیں کیا گیا بلکہ مطلق
 انجناب سے اذن لینا ہی اس باب میں ثابت نہیں ہے اور خرید و فروخت اور دیگر تصرفات
 مطلقاً اگر ناجائز ہیں تو کسی ارض کی نسبت جو باذن امام اصل عنوة مفتوح ہوئی ہو
 کما فی الجواهر اما الارض الماخوذة عنوة وقهر امن ید الکفار باذن امام الاصل
 المعنونة وقت الشیخ فہی للمسلمین کا فاذ جیسا کہ جوابہ الکلام میں ہے لیکن جو زمین

لیجائے بغلبہ و قہر کفار کے ماتہ سے باذن امام اصل اور وہ زمین بوقت فتح آباد ہی ہو
 پس یہ تمام مسلمانوں کے لئے ہے اور جو زمین بی اذن معتبر امام اصل مفتوح ہو وہ
 داخل انفال ہی اور ملک خاص ہی امام اصل کی جیسا کہ جواہر میں ہی قال الشیخ بعد ان
 حکم هذه الاراضی المفتوحة عنوة وعلى الروایة التي رواها اصحابنا ان كل
 عسکر او فرقة غزت بغیر امام فغنمت تكون الغنیمۃ للامام خاصة
 تكون هذه الارضون وغیرها ما فتحت عنقاً بعد الرسول الا ما فتح فی ایام
 امیر المؤمنین ان صح شیء من ذلك یكون للامام خاصة ویكون من جملة
 الانفال التي لم یخصه لا یشرک فیها غیره (فرمایا بناب شیخ ابو جعفر طوسی علیہ الرحمہ
 نے بعد ذکر فرمانے حکم کے ان زمینوں کی جو عنوة مفتوح ہوں اور بنابر اس روایت
 کے جس روایت کیا ہے ہماری اصحاب نے کہ ضرور جو لشکر یا فرقة لڑے بغیر حکم امام کر
 اور غنیمت پائی تو ہوگی غنیمت خاص کر امام کی لے بنابرین یہ زمینیں جو عنوة فتح
 ہوئیں ہیں اور علاوہ انکی جو فتح ہوئیں بعد زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے یحز ان کے جو زمانہ امیر المؤمنین علیہ السلام میں فتح ہوئیں اگر کچھ ان زمینوں سے
 ان حضرت کے عہد میں فتح ہونا صحیح ہو تو یہ سب خاص کر امام کیلئے ہوگی اور ہونگی ازجلہ
 انفال کے جو خاص کر امام کیلئے ہیں جنہیں سوای امام کی کوئی اسکا شریک نہیں ہے اور
 بنا براسصورت کے بھی مول لینا حضرت کا تبرع محض ہوگا بلحاظ اسکی کہ جو لو
 زمانہ سابق ہی اس پر تصرفات مالکانہ کرتی رہی تھی ان پر شاق نہ ہو ورنہ کوئی اسکی
 ضرورت نہ تھی اور بغیر مول لیے بھی اگر حضرت اس پر تصرف فرماتی تو شرعاً روا نہوتا۔
 پانچویں یہ کہ تصرفات اگر ارض عنوة پر ناجائز ہیں تو مراد اس سے ہی ارض ہے

جو وقت فتح معمر ہو جیسا کہ پہلی عبارت میں جوابہر کے گدرا اور ارض کر بلکہ کامعمر ہوا وقت
 فتح ثابت نہیں بلکہ کتب فریقین سے ظاہر ہے کہ وہ سوقت تک جب کہ جناب امام
 حسین علیہ السلام و ثمان شریف فرما ہوئی نا آباد و موات محض تھی ارشاد شیخ مفید
 میں حال و رو و جناب سید الشہداء میں مذکور ہے قلہ یزید الویتیا سرون کذلک
 حتہ انتموا الی نبیوی المکان الذی نزل بہ المحسن علیہ السلام فاذا ركب
 علی نجیب له متنكب قوساً مقبل من الکوفہ فوقفوا جیعاً یبقر و نہ فلما انتمی
 الیہم سلم علی الحو واصحابہ ولم یسلم علی الحسین علیہ السلام واصحابہ و دفع
 الی المخرک کتابا مر عبید اللہ بن زیاد فاذا فیہ اما بعد فنججم بالحسین حیث
 یبلغک کتابی هذا ویقدم علیک رسولی ولا تترکہ الا بالعراف غیر حصن
 و علی غیر ماء وقد امرت رسولی ان یلزمک ولا یفارقک حتی یأتینی بانقائم
 و السلام الی ان قال المہدی رحمہ اللہ فاخذہم المخرک بالنزول فی ذلک المکان
 علی غیر ماء ولا فی قریۃ فقال للہ الحسین علیہ السلام دعنا و یحک نزل فی
 ہذہ القریۃ او ہذا یعنی نبیوی او الغاصریۃ او ہذا یعنی شفیۃ قال لا
 واللہ لا استطیع ذلک ہذا الرجل قد بعث الی عینا علی اسی طرح ما بین
 جانب چلتی رہی تا اینکه نبیوی تک پہونچ کہ جہان امام حسین علیہ السلام اتری پتھر ناگہا
 ایک ناقہ سوار نظر پڑا جو کہ مان بدوش کوفہ سے اراتا تھا پس سب توقف کر کے اسکا
 انتظار کرنے لگے جب سوار اون لوگوں تک پہونچا تو اسنے حراور اسکی ساتھیوں پر
 پر سلام کیا اور امام حسین اور انکی ساتھیوں پر سلام کیا اور حر کو خط دیا جو عبید اللہ
 ابن زیاد کو بطرف سی تھا او سمین یہ مرقوم تھا اما بعد پس تنگی کر حسین کیساتھ جہان

تترک

اور نہ توفیق کو

یہاں تجھے یہ میب خط پہنچے اور میرا نامہ بر تیری پاس آوی اور نہ چوڑ حسین کو ملک
صحرائیں جہان کوئی قلعہ نہ ہو اور نہ پانی نہ ہو اور میں نے اپنے نامہ بر کو حکم کیا ہے کہ
تیری ساتھ رہے اور تجھی جدا نہ ہو یہاں تک کہ مجھ کو امیر حکم کے نفاذ کی خبر دی و اسلام
نا اینکہ شیخ مفید علیہ الرحمہ فرماتے ہیں پس صر نے امام حسینؑ اور انکی ہمراہین کو
ایسی ہی مکان میں اوتارنا چاہا کہ جہاں پانی نہ تھا اور قریہ میں بھی نہ اترنی دیا تب
اُس ہوا امام حسینؑ نے فرمایا کہ دای ہو تجھے میں چوڑ دے کہ ہم اس قریہ میں اتریں
یا اس قریہ میں یعنی نہوایا غازیہ میں یا اس قریہ میں یعنی شغنیہ میں حرؑ کہا خدا کی
قسم مجھ قدرت نہیں اس امر پر یہ وہ شخص ہے جو میری پاس نگران مقرر کر کے بھیجا
ہو اور یہ مضمون تاریخ کامل میں بھی مذکور ہے اور ادنیٰ مستتب کتب شیعہ پر یہ امر
بجوابی ظاہر ہے کہ ارض خراب و نا آباد اگرچہ مفتوح عنوة باذن امام اصل ہو ملک
خاص امام اصل ہے چنانچہ محقق ابوالقاسم طاب ثراہ شرائع الاسلام میں ارض مفتوحہ
عنوة کے نوکرین فرمائی ہیں و اما ماکان مولانا وقت الفتح فہو للامام خاصۃ
اور لیکن جو زمین وقت فتح نا آباد ہو پس وہ خاص امام کیلیدی ہے اور صاحب جواب ہر بعد
اس عبارت کے فرماتے ہیں بلا خلاف الجملہ بل الاجماع بقسمیہ علیہ
مضافا الی المعبرۃ المستفیضة الذالۃ علی ان موات الارض مطلقا من انقطاع
للامام بغیر کسی اختلاف کہ کہ جتنے پادشہ بلکہ اجماع اپنی دونوں مضمون سے اس پر ہے
مع اوں روایات معتبرہ مستفیض کی جو دلالت کرتے ہیں اس پر کہ مطلقا نا آباد زمین اتر
مستم انقال امام کیلیدی پس بنابرین ارض کر بلا ابتدا سے ملک خباب امام حسینؑ علیہ السلام
سویقی اور معاملہ مع و شر ظاہری در صورت صحت وقوع صرف واسطی تحصیل نہا

اُن لوگوں کے تہا جو سابق ہی سپر متصرف تھے حتمی اگر معمولیت زمین کر بلاوت
 فتح تسلیم ہی کر لیجائی تو کہہ جائیگا کہ مطلق متقل کرنا ارض مفتوحہ عنوة کا ممنوع
 نہیں ہے بلکہ بعنوان مصالحہ نقل اسکی جائز ہے کما صرح بہ فی الجواہر غیر مرقہ پس
 ممکن ہے کہ جناب سید الشہداء علیہ السلام نے بعنوان مصالحہ او سکوائی جانب متقل فرما
 ہوا اور روایت اشترائین مراد اشترائے ہی نقل بالمصالحہ ہو ساقون یہ کہ عدم
 جواز اشتراء ارض مفتوحہ عنوة بالاتفاق ثابت نہیں بلکہ ایک جماعت کثیرہ علماء کا قہر
 یہ ہے کہ بیع اسکی تبعاً آثار التصرف فیہا جائز ہو لکھنے الجواہر وغیرہ پس ممکن ہے
 کہ عامۃ اشتراء ارض کر بلا اسی نہج پر واقع ہوا ہو ائمہ یونین یہ کہ جواز بیع ارض مفتوحہ
 عنوة بلا لحاظ تبعیت آثار تصرف ہی بعض علماء کو نزدیک اخبار کثیرہ سے ثابت ہے جیسا
 کہ کفایۃ الاحکام میں مذکور ہے ولا قرب القول بالمجاز لنا مضافاً الی العمل
 المستقر من المسلمین فی جمیع الاعصار المتلاحقة من غیر تکرار الاخبار الکثیر
 قریب تر بصواب قول جواز بیع ہے ہماری قول کی تائید کے لیے علاوہ اُس استمراری عملہ
 کے جو مسلمانوں کا تمام زمانہ نہیں ہے بغیر انکار کے رہا ہے بہت سی حدیثیں ہیں بعد
 اسکو احادیث نقل فرمائی ہیں پس بنا برین صحت اشتراء ارض کر بلا میں کوئی اشکال نہیں
 توین یہ کہ اگر تصرفات مطلقاً نسبت بارض مفتوحہ عنوة کو ممنوع ہیں تو اس صورت میں
 کہ جب بی لوزن امام واقع ہوں اور اگر یا ذن امام واقع ہوں تو بلا اشکال جائز ہیں
 قال الشہید رحمہ اللہ فی الدرر لا یجوز البصر فی المفتوحہ عنوة الا باذن الامام
 (کہا شبید رحمہ الدنی دروس میں نہیں جائز ہے تصرف اس میں ہیں جو عنوة مفتوح ہو
 مگر باذن امام) اور ظاہر ہے کہ جناب سید الشہداء علیہ الاف العیوہ والثناء امام اپنی زمانہ اور تحت

خدا ہے جبکو چاہتی اذن تصرف زمین کر بلا پر عطا فرماتے پس خود تصرف فرماتا اور سکا
 کیونکہ محل اشکال ہو سکتا ہے اور اس صورت میں معاملہ اشتراک صرف رفع ثقیف و ستر کے
 لئے ہو گا ان زمینداروں میں جو اس وقت تصرف تھے دسویں یہ کہ ارض مفتوحہ عنوة
 میں مثل دیگر اشیاء غنیمت کے خمس لازم ہو پس ممکن ہے کہ حضرت نے زمین کر بلا کو اپنا
 مسہم منس میں فرض فرما کر تصرف فرمایا ہو اور معاملہ ظاہری اشتراک صرف رفع ضرر
 متصرفین کے لئے ہو جیسا کہ اوپر مکرر گذرنا کیا رہوین یہ کہ مقتضای احادیث
 کثیرہ یہ ہے کہ زمین تمام ملک امام علیہ السلام ہو اور اُس میں تصرفات انہیں لوگوں کو جائز
 ہیں جبکو اجازت امام ہو حاصل ہوئی ہو چنانچہ کتاب کافی و تہذیب میں بسند صحیح مروی ہے
 عن ابی جعفر علیہ السلام قال وجبنا فی کتاب علی علیہ السلام ان الارض لله یورثها
 من یشاء من عباده والہا قبلہ للمتقین انا و اہل بیتی الذین اور ثناء اللہ الارض
 و نحن المتقون والارض کلھا لنا نحن اہل بیتنا من المسلمین فلیعمرھا ولیؤد
 خراجھا الی الامام من اہل بیتی ولہ ما اکل منها فان ترکھا و اخرجھا و
 اخذھا رجل من المسلمین من بعدہ فاعمرھا و ایلھا فہو حق لہا من الذین
 ترکھا یؤدی خراجھا الی الامام من اہل بیتی ولہ ما اکل منها حتی ینظر الفقائم
 من اہل بیتی بالسیف فیجوہا و یمنعھا و ینخرجھم منها کما حوہا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم الا ما کان فی یدئ شیعۃ فاذا نبقا طعمہم علی ما نے
 ایدیہم و یتروک الارض فی ایدیہم امام محمد باقر علیہ السلام فرمایا کہ یا ایہ بنی کتاب
 علی علیہ السلام میں کہ ضرر و زمین اتد کیلئے ہے و ارث کرتا ہے اور زمین کا جسے چاہتا ہے
 اپنی بندوں سے اور بھائی اخوت کی پرہیزگاروں کیلئے ہے میں اور میری اہلبیت وہ ہیں

جنگ و وارث کیا ہو اللہ کی زمین کا اور ہم میں پرہیزگار اور تمام زمین ہمارے ہی ہے جو
 شخص مسلمانوں سے آباد کرے کسی زمین کو پس چاہے کہ اسی آباد کرے اور دی اُسکا
 خراج اس امام کو جو میری اہل بیت سے ہو اور حلال ہو اُسکیلئے جو کچھ اس میں سے کہا ہو پس
 اگر ترک کر دی اُس زمین کو یا خراب کر دی اُسکو اور اُسی کوئی دوسرا آدمی مسلمین سے
 بعد اُسکی پس آباد کرے اُسکو اور اُسماے اُسکو پس وہ شخص اُس میں کیا حق
 احق ہے نسبت اُسکی کہ جسے اُسکو چھوڑ دیا ہو اور اگر تار ہی یہ دوسرا شخص خراج اُس
 زمین کا اس امام کو جو میرے اہل بیت سے ہو اور حلال ہو اُسکو لئے جو کچھ اس میں سے کہا ہو
 یہاں تک کہ ظہور کرے اُمیر المہدی کے شمشیر لیکر جس کا دی ہو نگاہ قائم زمین پر اور محفوظ کرے نگاہ زمین کو اور
 نکالے دیگر مخالفین کو زمین سے بطرح حاوی ہوئی ہوئی اس پر سوال صلعم اور محفوظ کیا تھا اسی میں کو بجز
 اُسکو جو کاشیوں کی ہو جس سے مقابلے فرمائیں گے قائم اس چیز پر جو انکی بات تو نہیں ہو اور زمین انہیں کے
 ماتون میں رہنے دینگے اور نیز کتاب کافی اور تہذیب میں بسند
 صحیح مروی ہے عن عمر بن یزید قال رايت مسمعا بالمدینة وقد كان حمل
 الى ابو عبد الله عليه السلام ملك السند ما لا فخره ابو عبد الله عليه السلام
 فقلت له لم رد عليك ابو عبد الله عليه السلام المال الذي حملته اليه قال
 فقال لي اني قلت له حين حملت اليه المال اني كنت وليت البحر بن العاص
 فاصبت اربعة الف درهم وقد جئت بك بخمسها ثمانين الف درهم وكهنت
 ان احبسها عنك وان اعرض لها وبي حقك الذي جعله الله تبارك وتعالى
 اموالنا فقال او ما لنا من الارض ما اخرج الله منها الا ما نحن ابستار الارض كل ما لنا
 فما اخرج منها من ثمن فقلت له وانا احمل لياك المال كله فقال يا ابا سفيان

واحللناك منه فظم اليك مالك وكل ما في ايدى شيعتنا من الارض فمن
 فيه محللون حتى يقوم قائمنا فيجبهم طسقى ما كان في ايدى يهم ويترك
 الارض في ايدى يهم واما كان في ايدى غيرهم فان كسبهم من الارض
 حرام عليهم حتى يقوم قائمنا فياخذ الارض من ايدى يهم ويخرجهم صغرة
 كما عمو بن يزيد سے فرمایا میں نے سمع کو مدینہ میں درحالیکہ مے گئے تھے سمع نام جعفر
 علیہ السلام کی خدمت میں کچھ مال اس سال اور حضرت نے رد کر دیا تھا اسی سمع پر مینے
 پوچھا کہ تیرا نام فریڈال جو انکی پاس لگی ہو کہوں؟ کر دیا کہ میں جبال لگی ہوں تو عرض کیا تھا
 کہ میں بحرین میں غوطہ زنی کے لئے مقرر کیا گیا تھا پس مینی چار لاکھ درہم پاسے ہیں۔
 آپ کی خدمت میں میں اسکا خمس اسی ہزار درہم لیکر حاضر ہوا ہوں اور مکر وہ سمجھا
 کہ اسے آپ کو ندون۔ اور اس سے تعرض کروں حالانکہ یہ آپ کا ایسا حق ہے کہ اللہ
 نے آپ کیلئے مقرر کیا ہے ہماری مالون میں امام نے فرمایا کہ آیا نہیں ہی ہمارے
 لیے زمین سے اور جو کچھ اللہ نے اس سے پیدا کیا ہے سو اسی خمس کرایا ابوسیار
 خرو تمام زمین ہمارے لئے ہے پس جو کچھ کہ پیدا کرے حق تعالیٰ اسی میں وہ ہماری ہے
 ہے میں نے عرض کیا کہ میں آپ کی خدمت میں کل مال حاضر کر دوں گا حضرت نے فرمایا
 اے ابوسیار ہم نے اسی تمہاری ہے پاکیزہ کر دیا اور تمکو اس مال سے حلت میں کر دیا اپنی پاس
 رکھو اس مال کو اور جو کچھ ہماری شیعہ کی مالتوں میں زمین ہے پس اسی میں بحلال
 متصرف ہیں حلال ہے یہ صرف انکی لیے یہاں تک کہ قیام کریں ہماری قائم ہیں
 لینگے اونسی خراج اس زمین کا جو انکے پاس ہوگی اور جو پورے دینگے زمین کو انکے
 مالتوں میں اور جو کچھ کہ انکے غیر کے مالتوں میں ہی پس ضرور انکے اسباب ان اغیار کا زمین

زمین سے حرام ہے اور نیز تا اینکه قیام کریں قائم ہاں پس لی لینگو زمین کو
 انکی قانون ہی اور کمال دینگو اوکو در حالیکہ وہ ذلیل ہونگے اور ظاہر ہی کہ اس نیا پر تصرف
 جناب ید الشہداء علیہ السلام کا ارض کر بلا پر بالکل محل اشکال نہیں اور یہ واضح ہے
 کہ معاملہ اشتراک اندر یہ صورت محض ظاہری و تیرعی ہوگا کماں غیر مرتہ بار ہو
 یہ کہ اخبار کثیرہ اہل البیت علیہم السلام سے صحت تامی تقرقات امام معصوم علیہ السلام
 کی بہ نسبت تمام دنیا کے واضح ہوتی ہے جیسا کہ کتاب کافی میں مذکور ہے عن ابی بصیر
 عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لہ اما علی الامام زکوة فقال لعل
 یا ابی احمد اما علمت ان الذنبا والاکھرة للامام یعنی ما حیث یشاء ویبد
 الی من یشاء جائز لہ قال من الله ان الامام یا ابی احمد کا بیت لیلۃ ابد
 والله فی عنقہ حق بیس اللہ عند ابو بصیر نے امام جعفر صادق سے روایت کی ہے
 کما ابو بصیر نے عرض کیا میں نے امام سے کہ آیا نہیں ہی امام پر زکوة پس فرمایا حضرت
 فرمایا ابو محمد تو نے محال بات کہی آیا نہیں جانا تو نے کہ دنیا اور آخرت امام کیلئے ہے
 کہ کتاب ہے اسی جہاں چاہتا ہی اور دیتا ہی اُسے جیسا چاہتا ہے اور جائز ہی اُسی پیام رسد
 کی جانب سے ای ابو محمد امام ایسی حالت میں شب نہیں بسر کرنا کہی کہ اللہ کا اُسکی گردن
 پر کوئی حق ہو کہ جس سے اللہ اس امام سے سوال کرے اور یہ تو ایسا مضمون حدیث
 کے اور یہی احادیث متعددہ اسی کتاب میں موجود ہیں پس جو تصرف جناب امام
 حسین علیہ السلام نے بہ نسبت زمین کر بلا کے فرمایا وہ ہرگز اہل ایمان کی نزدیک محل
 شبہ نہیں ہو سکتا ہے ہر چند بعد ان وجوہ کے فساد و بطلان اشکال سائل کا بخوبی
 ظاہر ہو گیا لیکن انشراح خواطر ناظرین کیلئے جواب سوال مذکور کا جملہ تجلیہ ہی مرقوم ہوتا ہے

قولہ چہ میفرانید علماء اشیعہ دین مسئلہ کہ زمین کر بلا چوبعدہ خلافت خلیفہ ثانی بقبر
 وغلبہ مفتوح ہوئی تھی اقول اولاً زمین کر بلا کا بعد خلیفہ ثانی مفتوح ہونا ثابت نہیں
 بلکہ تاریخ طبری سے جو اہل خلافت کے نزدیک اصح التواریخ ہے ظاہر ہوتا ہے کہ تصرف
 اہل اسلام کا اسپر عبد خلیفہ اول میں ہوا پس سائل صاحب کی تاریخ دانی کا حال
 سنجہ ظاہر ہو گیا ثانیاً ارض کر بلا کا مفتوح بقبر وغلبہ ہوا مصنوع ہے اس شد المنع
 کما من بلکہ سابقہ مذکور ہوا کہ احتمال اسکا ارض صلح کا اور ارض عن السلم اہل طحا
 اور ارض منجلیۃ الاہل ہونیکا ہے وقت الفتح اور غیر مسمو ہوا اسکا بازمان درود جناب
 سید الشہداء علیہ السلام ثابت ہے وکل ذلك مما لا یجزم بنیان شبہ ہذا السائل قولہ
 اور حضرت سبطین رضی اللہ عنہما اس جہاد میں حسب تصریح مؤرخین فریقین شریک
 جہاد تھے اقول ہرگز بقصریم مؤرخین فریقین ثابت نہیں کہ احد المسبطين فضلا
 عن کلہما علیہما السلام کسی حرب میں خلفائے عہد میں شریک ہوئے ہوں اور
 شرکت جنابہما حم علیہ السلام جو بعض تواریخ مجملہ الاسم واسم کمی طرقت منسوب
 او سکوا صاحب جواہر الکلام نے بطریق نامعتبر قرار دیا ہے اور تواریخ معتبرہ عامہ و
 خاصہ میں کہیں اسکا اثر نہیں فادعاء التصریح افک و ہیثم و افرام فضیح
 با این ہمہ اگر شرکت ان دونوں بزرگوار و نکی اس حرب
 میں ثابت ہو تو سائل کو کچھ مفید نہیں اور ہرگز اسیر دلالت نہیں کر سکتی کہ جہاد کیلئے
 جس دن کی ضرورت ہے وہ امام اصل یعنی امیر المؤمنین علیہ السلام کو دیا ہو بلکہ یہ
 شرکت انقبیل ان دیگر امور کے سمجھی جائیگی جو بغیر ضرورت ظہور میں آئے ہیں کما لا یخفى
 علی ذوئے الاحلام قولہ مینا حکمت شہد مثل شرائع الاسلام و جواہر الکلام

میں اسکی تصریح کہی ہے کہ سواد عراق بقبر و غلبہ فتح ہوا اور اسکی خرید و فروخت مہربہ رہی و
 وغیرہ کچھ بھی جائز نہیں اسکی کمال جملہ مسلمانوں کا ہی اقول شرائع الاسلام میں اصل سواد عراق
 کا ذکر نہیں نسبت اسکی طرف فقر انحصار و باطل لا طائل البتہ حال کلام و بعض کتب دیگر میں حال
 ارض سواد کا مذکور ہے لیکن تصریح اس میں نہیں کہ کل سواد بقبر و غلبہ مفتوح ہوا ہو بلکہ بعض کتب
 مثل کفایۃ الاحکام وغیرہ میں تصریح اسکی عدم کی واقع ہے کہما الا یخفی علی المتبحر با ذکر عدم حوازی
 و خود وغیرہ میں متعلق بخصوص ارض سواد کی غیر شرائع الاسلام میں ہرگز مذکور نہیں اگر اسکی تکرار
 ہو تو بغاصیل و شرائط معلوم کہ جو ہرگز مفید سائل نہیں ہو سکتی و قد بدت شطرا منہا سبقت
 قولہ پراسکا خرید کرنا زمینداران میں اسکی تصریح تمام حسین کا لیکر جائز تھا اقول وجہ متعلقہ اس
 کہ مفصل سابقہ مذکور ہو چکے معلوم ہوا کہ ہر طرح کا تصریح انجا کا اسپر خواہ بشرای حقیقہ
 ہو یا ظاہری بلا اشکال جائز و سائے تھا قولہ اور چار میل مربع مسافت کو خرید کر کے
 خاص اپنے شیعوں پر وقف کر دینا جیسا کہ کتب مصائب میں درج ہے کہ کس مذہب
 کی رو سے درست ہوا اقول جب تمکک ان جناب کا زمین کر بلا پر رجوع عدیدہ
 و دلائل سدیدہ ثابت ہوا تو در صورت وقوع صحت وقف میں بجز اسکے جو مذہب
 اہل بیت علیہم السلام سے منحرف اور انکی سفینہ سے متخلف اور تقلید سے معصی ہو
 اسکو کلام ہو سکتا ہے علاوہ برین تمام علماء اہل تشیع کا عقیدہ قطعی اور مذہب
 مستحکم ہے کہ ائمہ معصومین صلوات اللہ علیہم مثل جناب سالت اب صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم تمام مومنین کے نفوس اموال میں خود انکے نفوس ہی اولیٰ بر صرف ہیں
 اور بعد اسکی اگر کسی تصرف کو جو بیع اشتراک یا العنوان دیگر واقع ہو خلاف مذہب

اہل تشیع سمجھنا کمال علم و خوش منہی سائل کی دلیل ہے ۵ آری تو ہنوز اتنا ہی
 برگرد نہ مرد این مقامی پکار مکتب علم تختہ برگیر ۶ وہ عشر نخست راز سرگیر ۶
 قولہ مذہب شیعہ کے تمام علما کا تمام ایسی زمین میں تصرف کرنے پر اتفاق ہے۔
 اقول جب کہ اتفاق علما کا عدم جواز تصرف پر بہ نسبت ایسی زمین کے جو عنوة باذن
 امام اصل مفتوح ہوئی ہو اور وقت مستحسور ہو ثابت نہیں ہے بلکہ خلاف اسکا ثابت
 ہے کہ اگر سابقاً و یویدہ قول الشہید الثانی رحمہ اللہ فی المسالك اما لو
 فغلخ لك فيما تبع الاثار التصرف من بناء وغرس و زرع ونحوها فحاشا
 على الاقوى فاذا باعمالها بائع مع شيء من هذه الاثار دخلت في البيع
 على سبيل التبع وكذا لو وقف وغيره ويستمر كذلك مادام شيء باقيا من
 الاثار فاذا ذهبت اجمع انقطع حق المشتري والموقوف عليه وغيرها
 هكذا ذكره جمع من المتأخرين وعليه العمل (جیسا کہ سابق میں مذکور ہوا اور مؤید
 ہوا اسکے قول شہید ثانی رحمہ اللہ کا جو کتاب مالک میں ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر تصرف کرے
 اس زمین میں یا اعتباراً انا تصرف از قبیل بنا، مکانی، نصب، اشجار و کاشت اور مثل اسکے
 پس عاجز ہے بنا بر مذہب اقویٰ کی پس جبکہ بیع کر گیا اس زمین کو بیع کر نیو لا ہمراہ کسی
 چیز کے ان اثار میں تو داخل ہو جائیگی زمین بیع میں پس بیعت کر اداسی طرح اگر وقف
 کرے یا علاوہ اسکی اور یہ معاملہ باقی رہے گا جب تک کہ کوئی شیء باقی رہے گی انا سی زمین
 کل نشان مٹ جائیگی تو منقطع ہو جائیگا حق مشتری اور موقوف علیہ وغیرہ اس زمین
 سے اسی طرح ذکر کیا ہے اس مسئلہ کو ایک جماعت نے متاخرین ہی اور اسی پر عمل نہ کیا ہے
 تو باوصف اسکی زمین کر بلا کی نسبت جبکہ نہ مفتوح عنوی ہو نہ ثابت ہی نہ باذن امام اصل

فتح کیا جانا اسکا کسی طرح ثابت کیا جاسکتا ہی اور نہ معذور اسکا وقت الفتح ثابت ہے
 بلکہ خلاف اسکا بنیاد طہر متحقق ہے کیونکہ اگر کیا جاسکتا ہی کہ مذہب شیعیہ کی علما کا اپنی زمین
 کے تصرف نہ کرنے پر اتفاق ہے مآخذ الاولیاء و کثرۃ الغیاتی قولہ بلکہ خود سواد عراق
 کی تصریح کر کے اسکو تحریر کرتے ہیں اور ایسی زمین کی نظیر سواد عراق دیتے ہیں اقول
 سنا بقا مذکور ہوا کہ تمام علما ہرگز ارض مفتوحہ عنوة کے مسلمین سواد عراق کو ذکر نہیں کیا
 البتہ بعض علما نے ارض مفتوحہ عنوة کی مسلمین سواد عراق کا ذکر کیا ہے اور متعلق اسکو جو
 تحقیقین ہیں ہرگز رسائل کے لئے بیاض الوجہ کی مفید نہیں بلکہ مستلزم عکس کی اسکے
 لیے ہیں قولہ اور ایضا اسمین دفن ہونا شیعوں کا اور دور دور اپنے مردوں کا لیجا نا کیونکہ
 جائز ہوگا اقول چونکہ ائمہ سلام اللہ علیہم اجمعین نے زمان حضور کی بہ نسبت اجازت خاصہ
 اور زمان غیبت کی بہ نسبت اجازت عامہ اپنے سب شیعوں کو غنائم اہل جوہرین تصرف
 کے لئے عموماً اور ارضین کی بہ نسبت خصوصاً عطا فرمائی ہیں اس لئے بھی دفن ہونا
 شیعوں کا ارض کر بلا معلیٰ اور دیگر مشاہیرین مطلقاً محل اشکال نہیں ہے اور وہ
 سائل کا منشاء اسکا جہل ہے اخبار اہل البیت علیہم السلام اور تحقیقات علمائے اسلام
 اعلیٰ اللہ دار اسلام سے فلا یلو من الاذفسہ قولہ اسلیہ کہ غضب حقو مسلمین
 کر کے اسپر امید وار مغفرت ہونا اور غضبی زمین میں دفن ہو کر فساد قبر سے امان پانا
 اگر یہی مذہب ہے تو بنا بر مذہب شیعیہ حضرات شیخین پر ہی بوجہ دفن ہونے روضہ
 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو شیعوں کی نزدیک حق و رشہ ہے یا غضب
 حقو مسلمین نہ قبر نہ ہوگا بلکہ ثواب ملا ہوگا اقول ارباب عقول
 پر اس مقام سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ اصل مقصود

علیہ السلام اور اسکا کلام و در سال الشیخہ و دیگر تفصیل مذکور در مسطورہ

مقصود سائل کا اس سوال رکھیک ہی محب فرعون خود ایک گونہ تشفی حاصل کرنی
ہے اس لذت قلبی سے جو اسکو شیعوں کی طعن و فن شیخین سے پہونچے
ہے لیکن جب سائل جواب سکت اپنے سوال کا دیکھو گا تو غالباً وہ اپنی سعی و
پیر کمال مستحق اور تضاعف تادی سے نہایت متا لم ہو گا یا جملہ یہ مضمون غرابت
مشحون تتمہ سوال سر اسبرین الاضمحلال ہے اور ہر عاقل پر بیان سابق سے
بخوبی روشن ہے کہ شیعہ سبب دفن کرنے اپنے اموات کی زمین کر بلا میں باوصیت
اپنی دفن کی کرنے سے ہرگز غضب حق مسلمین نہیں کرتے اور نہ غضب حقوق
کر کے امید و ارمغرت ہوتے ہیں بلکہ وہ اپنے موالی طیبین سلام اللہ علیہم
اجمعین کے اجازت صریحہ و اباحت صحیحہ کے سبب ہی محمد امجد طیب المولد اور
طیب النشا اور طیب المدفن ہیں اور چونکہ ابتداء و ولادت سے انتہاء و وفات تک
مشمول الطاف ایزد غفار و محفوظ مراحم رسول مختار و ائمہ اطہار سلام اللہ علیہم
وعلیہم انا و اللیل و اطراف النہار رہتے ہیں لہذا بعد مرگ ہی جو ارزاں فیض اللہ تعالیٰ
ابی الحج المصطفین الاخیاء میں دفن ہونیکو سبب قوی حصول مرحمت پروردگار
وشمول لطف داور داور اور سمجھ کر امید و ارمغرت مراحم غفار و مقرب انجائے ہوا
ائمہ ابرار سلام اللہ علیہم ما وصفنا لصبیہ بالاسفار ہوتے ہیں ناں وہ لوگ
جسکے اسلاف نا انصاف بادی غضب خلافت و انقضائے ملک وغیرہ ہوئے ہیں
اور جب تک وہ اخلاف احلاف الاخلاف پورائت اس سجدۂ نامرضیہ کے مرتکب
ہیں اور ہوتے ہیں وہ کاش آج ہی تاویل صحیحہ اور توجیہ وجیہ فعل و افینین بذوقین
حجہ رسول علیہ السلام ماہب القبول کی بتائیں اور انسی اس عار و

کو بھی وجہ وافر مٹائیں لیکن یہ کہاں ممکن ہے اس لیے کہ ان کی علماء و متفقہ و
 تقریر کر گئے ہیں کہ حجرات ازواج ملک ازواج بنتی اور اسی لیے بعد از وراج
 ملک ورنہ ازواج میں نہ آئے اور شامل مسجد کر دئے گئے کما فضل و التثیہ
 من مکتب المقوم پس جب ملک ازواج نہ ہوئے تو بنا برافہ کی اصل فاسد کی مال
 جملہ مسلمین کے ہونگے اور نہ کچھ کہیں ہی ثابت ہوتا ہے کہ عامہ مسلمین سے
 شیخین و اجازت و دفن لی ہو بلکہ عدم اسکا ثابت ہو کما لا یخفی علی من لاحظ
 الروایات الواذۃ فی طبقات ابن سعد و تاریخ الطبری و غیرہا من
 المکتب المعتمدہ اور پہلا و اثنا عشر میراث رسول سی تو وہ اجازت کیوں لیتی کہ ان کو
 خود ہی محرم کر چکے تھے پس اب اہل خلاف عموماً اور سائل صاحب خصوصاً بیان
 فرماتے ہیں کہ اگر حضرات شیخین غاصب حق رسول نہیں ہیں تو کیا ہیں اور مخفی نہ ہے
 کہ سائل کا یہ بیان کرنا کہ دفن شیخین رضہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں شیعوں
 کے نزدیک غضب حق ورنہ ہے یا غضب حقوق مسلمین خالی تلبیس ہے نہیں
 اس لیے کہ شیعوں کے نزدیک امر تحقیقی یہی ہے کہ دفن شیخین سے غضب حقوق
 ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوا اور غضب حقوق مسلمین کا ذکر ان کے کلمات
 میں بصرحت الزام اہل خلاف کے کیے ہی جو حضرت ابوبکر کی وضعی حدیث سی ورنہ
 رسول کو محرم اور مال رسول کو مال عامہ مسلمین سمجھتے ہیں علی کل حال جب شیخین
 بحسب اصول مسلمہ فریقین با عظیم غصب سے اس وقت تک دئے ہوئے ہیں اور
 بالخصوص شیعوں کا مذہب غاصبین اور ظالمین کے باب میں ظاہر ہے تو پھر
 سائل کا یہ امید وار ہونا کہ ان کو بنا بر مذہب شیعہ اس غضب عظیم سے فراق قبر نہ ہوا

لہذا جیسا کہ غار درجہ اور جیسے جیسے خط لکھا ہو وہ روایات و احادیث ابن سعد اور تاریخ الطبری و غیرہ میں

بلکہ ثواب ملا ہوگا اگر محل فسوس نہیں تو لایق سخت افسوس کے ضرور ہے اور اس آفسا
 اس امر کا شیعوں نے ولوتغنا بغایت قابل استعجاب استغراب اولی الالباب ہی اس لئے کہ
 انکی بایں جواب کا جواب ہے وہ اہل سنت کیلئے نہایت مورث التباب و احراق ہی اور نہ
 اسکی ظہور میں کچھ نفا و استعجاب ہی اور اگر فی الواقع تحقیق اس امر کی سائل کو منظور ہی تو اسکی
 زمان قیام تمام آل محمد علیہم السلام کا انتظار نہ ور ہے اسوہ طیکہ انشاء اللہ تعالیٰ
 اس زمانہ میں جو کچھ لازم الظہور ہے وہ اہل حق کیلئے موجب کمال سرور و جمود اور بسبب
 منظر موعید حشر و نشور و رافع حجب و تور ہونیکل اہل باطل کیلئے سبب نہایت تضرع و حصور مصداق
 اذ ابشر ما فی القبور و حصل ما فی الصدور ہے قولہ سائل اسید واری کہ
 جواب اسکا قابل اطمینان عام مسلمانوں کو تحریر فرمایا جاوی بدینوا فی جرد اقول
 الحمد للہ کہ جواب السائل کا جو عرض تحریر میں آیا شیعیان اہل بیت علیہم السلام کیلئے خواہ
 خواص ہوں یا عوام ضرور مفید اطمینان تام ہے اور دافع اسکاں خصام و قاطع
 لسان قاصدین الزام ہی علی نبج التمام ہے۔ باقی رہا اطمینان مدعیان اسلام و
 مضمرین و منظرین مخالفت سرور نامہ و آل کرام علیہ و علیہم السلام و ملامت
 و ہد رھام و پس چونکہ قلوب سقلم از کلمتہ میں بختام ملک علام لبنا ترقب او کے
 حصول کا نہیں ولو فی یوم الحشر و القیامہ و اللہ الواع بلطفہ و الا نعام و عو بلا
 الاقدام و عنرات الاقدامہ و سقطات الکلامہ و کبوات الاقدامہ
 و سطوات الاقدامہ و هو الموفق بالانزاع و الاھامہ و الجلاء الاھلام
 برفع الاھلام و لنیل المرام و بلطف النظام
 و حشر الجنۃ و اخرو عن ان الحمد للہ رب العالمین و صلے اللہ علی سیدنا محمد و آلہ الاکبر

فہرست کتب دینیہ

نیز ہر اثناعشریہ ملقب بہ نصرۃ المؤمنین جواب ابوالتحفہ عمار۔ مجلدات عقبات الانوار
یعنی حدیث قلیس و نور ولایت و طیر و تشبیہ و مجلد غدیر کا حصہ سوم جلد اول کا ہر ایک
اور حصہ دوم جلد اول غدیر کا حصہ ۸۔ نیز ہر اثناعشریہ جواب باب چہارم تحفہ لغز
رحی الجہات جواب آیات بینات ہر حصہ جلد ۱۱۔

تشیق و ارج ہم انشاء حصہ عشرہ کاملہ ۸۔
مبصر ۶ کشف الحجاب ۹۔ یہ پانچ کتابیں ایک ہی سوال کا جواب ہیں تحقیق
بمشربانی حصہ ۱۔

مفید العوام مطبوعہ دہلی ۸۔ در المصائب ۱۲ شمع المجالس ۴ مجالس البرار
ترجمہ بحار الانوار حصہ ۱۔ ریاض فکر سفر نامہ کر بلا مع نقشہ ۴ جنگ خیبر ۴
مابین فی مقتل الحسین ۴۔ شریع الاسلام مطبوعہ لکھنؤ معہ شریع الاسلام قلمی خط عرب
حصہ ۱ نسخہ ہر حصہ شرح لمعہ قلمی خط مالیک تقریر الشیخ کا مل معہ فروع کافی ۱۲
کتاب الطہارۃ تا کتاب الحج حمایت عمدہ خط قلمی قدری کرم خوردہ حصہ ابواب الجنان قلمی
خوش خط حصہ ۱۔ حق الیقین قلمی ۵۔ میحرفہ کاملہ قلمی عمار شفاء الصدور شرح زیارت عاشور
قرآن ترجمہ محشی مطبوعہ مطبع شیعہ ۵۔ جمال قلمی جدول آیات طلانی اول و صفحہ اور آخری یادگار
دیوان حافظہ ثلاث ایک شعلہ جو کہ ایک شجر فی ہر صفحہ میں ہر بیت قدیم لکھا قابل کتب خانہ و نسخہ
رسالہ روشنی ۱۲ سالانہ۔ رسالہ انتصار الشریعہ ۱۲ سالانہ امید بر کتب منین ناظرین و نسخہ
الکتب کو توجہ فرما کہ ممنون منت فرما دیں گے۔

اگر کوئی کتاب طبع کرانی ہو تو بذریعہ خط و کتابت طوفان دین۔

سید مظہر حسین مالک مطبع طبع الانوار۔ لکھنؤ۔ تحفہ

